

Låt nya regler mot räntesnurror ta tid

Med domen mot Industrivärden förra året blev det klart att det inte är Skatteverkets eller domstolarnas uppgift att lösa moraliska dilemman när reglerna om ränteavdrag används för transaktioner som från politiskt håll anses ge icke önskvärda effekter.

Enligt vår grundlag är det lagstiftarens, riksdagens, uppgift, att genom föreskrifter i lag ange förutsättningarna för såväl skatteplikt som avdragsrätt (se DI Debatt 23/11 07).

När finansdepartementet tar sig an uppgiften att ta

fram ett förslag till sådana föreskrifter visar det sig att den ingalunda är enkel. Det är ett inom rättsvetenskapen välkänt förhållande att skattelagstiftningens kvalitet är avgörande vid skatteundvikande förfaranden.

Därför mitt förslag att inrätta en särskild erfaren grupp skatte- och lagstiftningsexperter – en ”tättningskommission” (DI Debatt 26/3 07).

Uppgiften att å ena sidan förhindra icke önskvärda så kallade räntesnurror och, å andra sidan, inte få skadliga effekter i fråga om affärsmissigt grundade transaktioner är en delikat normgiv-



Anders Hultqvist

jur doktor,
adjungerad
professor
i skatterätt,
Stockholms
universitet

ningsfråga. Den kräver eftertanke, kunskap om skattesystemet, internfinansiering, internationella förhållanden med mera.

Det fordras mycket arbete för att skapa en regel som sedan kan hanteras i praktiken och få de effekter man önskar uppnå. Ett metodologiskt krävande arbete således, vilket har fått allt större uppmärksamhet vid forskning inom lagstiftningslära och skattelagstiftningens kvalitet. (Se Skatteverkets Vilhelm Andersson DI Debatt 20/8 08)

Veterligen finns det ännu inte något förslag till lösning mot räntesnurrorna som in-

te har påtagliga brister. I stället för att hasta fram ett nytt halvfärdigt förslag i denna komplicerade fråga, bör finansdepartementet tillåta en tids förutsättningslösa diskussioner för att på ett rättssäkert och ändamålsenligt sätt bäst uppfylla det uppställda målet.

Pröva gärna olika regelkonstruktioner i en öppen debatt, lyssna på kritiken, förändra, förbättra till dess att vi har en regel som har förutsättningar att fungera i det praktiska rättslivet. Annars är risken att ånyo en regel med stora defekter eller värdeöppna och svårtillämpade rekvisit blir resultatet.